

KCO/AT/ZL/ZP/JW/4531/2020

Katowice, dnia 11.12.2020 r.

Dot: Przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 30 000 Euro na zakupu i dostarczanie elementów zużywalnych do wstrzykiwaczy kontrastu do badań metodą tomografii komputerowej oraz rezonansu magnetycznego dla potrzeb Katowickiego Centrum Onkologii

Znak sprawy: K.C.O./PN/ 57 /2020

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii, informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ, część „Przedmiot zamówienia”, strona 2 (cyt.):

Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych, na zasadach określonych w niniejszej SIWZ.

Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem: (...)

Dot. Pakietu nr 2 - MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (urządzenie jest na gwarancji producenta) o takich samych parametrach jak oryginał.

Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia. Na produkt równoważny Wykonawca musi przedłożyć oświadczenie o kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i ponoszeniu wszelkiej odpowiedzialności za oferowany produkt.

i nada jej proponowane brzmienie:

Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych, na zasadach określonych w niniejszej SIWZ.

Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem: (...)

Dot. Pakietu nr 2 - MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (urządzenie jest na gwarancji producenta) o takich samych parametrach jak oryginał.

Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia lub producenta oferowanych produktów równoważnych (dot. Pakietu nr 2).

Na produkt równoważny Wykonawca musi przedłożyć oświadczenie o kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i ponoszeniu wszelkiej odpowiedzialności za oferowany produkt.

UZASADNIENIE:

Obecna, cytowana wyżej, treść SIWZ postępowania K.C.O./PN/57/2020 narusza zapisy art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 PZP, ponieważ ogranicza konkurencję poprzez wskazanie wyłącznie materiałów eksploatacyjnych wyprodukowanych przez producenta urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (Bayer). Cytowana wyżej treść narusza także zapisy art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 PZP, ponieważ jako dostawcę materiałów eksploatacyjnych do urządzenia MEDRAD SPECTRIS

SOLARIS EP MR (Bayer) wskazuje producenta urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (Bayer lub firma współpracująca z firmą Bayer). Zgodnie z obowiązującym prawem, producenci urządzeń (w tym urządzeń medycznych) nie mogą umieszczać w umowach gwarancyjnych nakazu stosowania (wyłącznie) ich własnych produktów, lub obarczać takich umów dodatkowymi obwarowaniami. Działanie tego typu jest traktowane jako niezgodna z prawem sprzedaż wiązana i jest niedopuszczalne, zwłaszcza w instytucjach zobowiązanych do stosowania zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zgodnie z naszą wiedzą, popartą 20-letnim doświadczeniem jako wyłączna organizacja serwisowa firmy Medrad (obecnie: BAYER), używanie materiałów eksploatacyjnych kompatybilnych z urządzeniami firmy Medrad (BAYER), nie ma wpływu na stan techniczny i na warunki obsługi tych urządzeń.

Interpretacja tego faktu zawarta jest ponadto w uzasadnieniach wyroków zespołu arbitrów, np. UZP/ZO/0-1961/06, UZP/ZO/0-795/05 oraz UZP/ZO/0-761/05. Producenci urządzeń (tu: firma Bayer), będąc jednocześnie producentami materiałów eksploatacyjnych (tu: wkłady typu SSQK-65/115VS), chroniąc własny interes nie wystawiają żadnych dokumentów dopuszczających inne materiały zamienne, gdyż działaliby na własną szkodę. Dokument wymagany przez Zamawiającego w treści SIWZ postępowania K.C.O./PN/57/2020 jest więc dokumentem niemożliwym do uzyskania. Prosimy także o odpowiedź na pytanie, dotyczące Załącznika nr 5 do SIWZ Istotne postanowienia umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji treści ust. 2 § 7 Istotnych postanowień umowy (cyt.):

2. Za brak wyładunku i wniesienia towaru do Apteki Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 500,00 zł za każde zdarzenie i nada mu proponowane brzmienie:

2. Za brak wyładunku i wniesienia towaru do Apteki Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 zł za każde zdarzenie

UZASADNIENIE:

Kara jaka potencjalnie może zostać nałożona na Wykonawcę przy realizacji kontraktu, musi być adekwatna do wysokości doznanych szkód. Kwota 500,00 zł naszym zdaniem jest zbyt wygórowana w stosunku do ewentualnej szkody.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 3. Dot. Załącznika nr 9 do SIWZ – Pakiet nr 2

Prosimy o modyfikację treści oświadczenia stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ w następujący sposób:

„Wykonawca oświadcza, że zaoferowane zestawy jednorazowego użytku do wstrzykiwaczy kontrastu są kompatybilne z urządzeniem CT EXPRES BRACCO/ MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR, a urządzenie to po przeprowadzeniu przeglądu technicznego wraz z kalibracją uzyska świadectwo bezpieczeństwa, które dopuści je do eksploatacji.

Wykonawca oświadcza, że ponosi odpowiedzialność za jakość sprzętu oraz jego kompatybilność z urządzeniem w tym, roszczenia pacjentów związane z wykorzystaniem sprzętu równoważnego.”

Uzasadnienie:

Wykonawca oczywiście odpowiada za oferowane produkty, ale nie może w tym wypadku potwierdzić, że urządzenie na pewno przejdzie przegląd techniczny, czyli uzyska świadectwo dopuszczające do eksploatacji. W obecnej wersji tego oświadczenia Wykonawca musi oświadczyć coś, co nie jest w stanie przewidzieć. Przejście przeglądu technicznego nie jest zależne tylko od stosowanych zestawów jednorazowego użytku, ale też od stanu technicznego urządzenia, sposobu użytkowania oraz innych czynników, na które Wykonawca nie będzie miał żadnego wpływu.

Złożyć takie oświadczenie może tylko firma, która będzie dokonywać takiego przeglądu, co za tym idzie wymaganie oświadczenia o takiej treści od Wykonawcy jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 4 - Dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, §7, ust. 2

Prosimy o modyfikację treści paragrafu 7, ust. 2 na poniższą:

„2. Za brak wyładunku i wniesienia towaru do Apteki Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości ~~500,00~~ 100,00 zł za każde zdarzenie.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5 - Dot. SIWZ, Przedmiot Zamówienia, Pakiet 2

Zamawiający na str. 2 SIWZ dopuszcza składanie ofert równoważnych w zakresie pakietu nr 2. Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem o takich samych parametrach jak oryginał. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że: „Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia.”

Powyższy zapis ogranicza konkurencję, ponieważ producent urządzenia nie dopuszcza do stosowania zamienników, a jedynie produkty oryginalne. Prosimy zatem o modyfikację treści zapisu jn.:

„Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych, na zasadach określonych w niniejszej SIWZ.

Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem:

Dot. Pakietu nr 1 - CT EXPRES BRACCO (urządzenie jest na gwarancji producenta)

Dot. Pakietu nr 2 - MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (urządzenie jest na gwarancji producenta) o takich samych parametrach jak oryginał.

~~Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia.~~

Na produkt równoważny Wykonawca musi przedłożyć oświadczenie o kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i ponoszeniu wszelkiej odpowiedzialności za oferowany produkt.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz